

**ACORD 30/2026, de 24 de setembre, del Ple del Consell de
l'Audiovisual de la Comunitat Valenciana.**

**Acord del Ple del Consell de l'Audiovisual de la Comunitat Valenciana pel qual es denega
l'adopció de les mesures cautelars sol·licitades per LIBERTAD DIGITAL, SA.**

I-ANTECEDENTS DE FET.

Primer.

En data 16 de juliol de 2026, la Presidència va dictar diverses resolucions, individualitzades per localitat, mitjançant les quals es van adjudicar llicències de comunicació audiovisual per a la prestació del servei de radiodifusió sonora en ones mètriques amb modulació de freqüència, de caràcter comercial, en la Comunitat Valenciana (DOGV núm. 10427, 12.08.2026). Estes resolucions es van dictar en compliment dels acords 2/26 i 6/26 del Ple del Consell de l'Audiovisual de la Comunitat Valenciana, de dates 29 de gener i de 26 de març de 2026, respectivament, i de les quals s'exclou, entre altres participants, LIBERTAD DIGITAL, SA.

Segon.

Contra les resolucions d'adjudicació de llicències de la Presidència del CACV, relatives a les localitats de: Alacant, Alcoi, Dénia, Monforte del Cid, Novelda, Villena, Xàbia, Xixona, Benicarló, Benicàssim, Castelló de la Plana, la Vall d'Uixó, Segorbe, Vilafranca, Vinaròs, Gandia, l'Olleria, Requena, Utiel i València; LIBERTAD DIGITAL, SA, va interposar el 14 de setembre de 2026, dins del termini i en la forma corresponent, uns recursos de reposició en què sol·licitava la seua anul·lació i manifestava els aspectes que consten en el seu escrit.

En els mateixos escrits de recurs la recurrent sol·licita mitjançant *Altressí* l'adopció de les següents mesures cautelars:

Que, de conformitat amb l'article 117 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, sol·licite la suspensió de l'execució de l'acte objecte del recurs, i això, per a evitar els danys d'impossible o difícil reparació que es generarien si, en el cas d'estimar-se el present recurs, s'anul·lara l'adjudicació de la llicència quan l'empresa adjudicatària ja haguera escomés les inversions i contractacions necessàries per a realitzar les emissions.

A l'efecte de valorar la suspensió que se sol·licita entenem rellevant tindre en compte que, en tot cas, es tracta d'un concurs convocat en 2011 i en el qual l'Administració ha tardat més de

6 anys a executar la sentència que l'obliga a resoldre, segons ha quedat exposat en el cos d'este escrit.

Tercer. Examinada la sol·licitud cautelar, i a la vista dels antecedents que consten en l'expedient administratiu, és procedent resoldre sobre l'adopció o denegació de les mesures sol·licitades separatament.

II-FONAMENTS DE DRET.

Primer. Competència i règim jurídic aplicable a l'adopció o denegació de mesures cautelars

L'article 5.4 de la Llei 10/2018, de 18 de maig, de la Generalitat, per la qual es crea el Consell de l'Audiovisual de la Comunitat Valenciana (CACV), atribueix a este òrgan la competència per a concedir els títols habilitants corresponents als prestadors públics de servicis de comunicació audiovisual en l'àmbit local i autonòmic. L'exercici d'estes funcions correspon al Ple, d'acord amb el que disposa l'article 7.5 del Decret 121/2022, de 16 de setembre, del Consell, pel qual s'aprova el Reglament orgànic i de funcionament del CACV.

En conseqüència, el Ple del CACV és competent per a resoldre els recursos de reposició i, per tant, per a pronunciar-se sobre les sol·licituds de mesures cautelars associades a estos, segons el que estableix l'article 117 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre.

Segon. Naturalesa i requisits de les mesures cautelars en reposició

L'article 117 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, estableix que la interposició d'un recurs administratiu no suspén l'execució de l'acte impugnat, llevat que l'òrgan administratiu competent per a resoldre'l acorde la suspensió, d'ofici o a sol·licitud del recurrent, quan concórreguen les circumstàncies legalment previstes. La suspensió, com a mesura cautelar, de caràcter excepcional exigix una motivació especialment reforçada i l'acreditació que l'execució de l'acte pot causar perjuís d'impossible o difícil reparació i/o que la impugnació es fonamenta en alguna causa de nul·litat de ple dret; tot això, ponderat amb l'interés públic i, si és el cas, els interessos de tercers.

Resulta aplicable la doctrina jurisprudencial consolidada dels tribunals de l'orde contenciós administratiu, confirmada pel Tribunal Suprem, que de manera reiterada desestima les pretensions de suspensió cautelar de les resolucions que adjudiquen llicències de comunicació audiovisual, tant quan les formulen licitadors no adjudicatariis com quan les plantegen tercers (vegeu, a tall d'exemple, la Sentència del Tribunal Suprem de 3 de març 2011, Sala Tercera, Secció Tercera, recurs número 2004/2010).

La doctrina consolidada del Tribunal Suprem articula tres criteris per a resoldre l'incident cautelar: el *periculum in mora* (pèrdua de la finalitat legítima del recurs per dany d'impossible o difícil reparació), la ponderació dels interessos concurrents i —amb summa prudència— el *fumus boni iuris* o aparença de bon dret. El *periculum in mora* opera com a “criteri decisor” i primer element que cal considerar; la ponderació d'interessos és complementària i correctora. Esta ponderació és gradual: “quan les exigències d'execució que l'interés públic presenta són tènues bastarà amb perjudicis d'escassa entitat per a provocar la suspensió; per contra, quan aquella exigència és de gran intensitat, només perjudicis d'elevada consideració podran determinar la suspensió.”

Tercer. Inexistència d'acreditació suficient del perjudici al·legat

La part sol·licitant argumenta que l'execució de l'acte impugnat evitaria la producció de danys d'impossible o difícil reparació, els quals podrien originar-se en cas d'estimar-se el present recurs i anul·lar-se l'adjudicació de la llicència, especialment si l'empresa adjudicatària ja haguera realitzat les inversions i contractacions necessàries per a dur a terme les emissions. Qualifica estos danys d'impossible o difícil reparació i destaca, a més, la rellevància del fet de tractar-se d'un concurs convocat en l'any 2011, en el qual l'Administració ha tardat més de sis anys a executar la sentència que l'obliga a resoldre.

Tanmateix, les raons exposades per la sol·licitant evidencien la improcedència intrínseca de suspendre l'adjudicació en el present concurs, ja que la suspensió de la resolució impugnada no només afectaria greument l'interés públic representat per la legalitat aplicada en l'acte, sinó també els drets legítims dels tercers adjudicataris.

En este cas, i especialment considerant el temps transcorregut, preval l'interés públic en l'ordenació de l'activitat de radiodifusió, el qual es considera superior i prioritari respecte a l'interés particular del recurrent, que, a més, no ha sigut identificat, ni tan sols de manera aproximada.

L'interés particular de la sol·licitant en l'adopció de la suspensió es fonamenta en relació amb el tercer adjudicatari, els drets legítims del qual serien els més afectats per la suspensió i no al contrari com se sosté en la sol·licitud.

En tot cas, el suposat dany al no adjudicatari no només no ha sigut acreditat, sinó que ni tan sols ha sigut identificat en la sol·licitud, més enllà d'una invocació genèrica de *danys d'impossible o difícil reparació* respecte a un tercer.

Per tot això, resulta inviable donar prioritat als interessos al·legats pel recurrent, ja que els perjudicis referits de manera genèrica no reuniten l'entitat ni les característiques necessàries per a justificar la suspensió sol·licitada.

Per tot el que s'ha exposat anteriorment i a proposta de la Comissió de Ràdio, Llicències i Continguts, el Ple del CACV adopta per unanimitat el següent:

ACORD

PRIMER. Denegar les sol·licituds de mesures cautelars formulades per LIBERTAD DIGITAL, SA, a l'empara de l'article 117 de la Llei 39/2015, consistents en la suspensió de l'execució dels actes contra els quals es recorre en el marc dels recursos de reposició interposats contra les resolucions de 16 de juliol de 2026, de la Presidència, per les quals s'adjudiquen llicències de comunicació audiovisual per a la prestació del servei de comunicació audiovisual de radiodifusió sonora en ones mètriques amb modulació de freqüència, de caràcter comercial, en les localitats d'Alacant, Alcoi, Dénia, Monforte del Cid, Novelda, Villena, Xàbia, Xixona, Benicarló, Benicàssim, Castelló de la Plana, la Vall d'Uixó, Segorbe, Vilafranca, Vinaròs, Gandia, l'Olleria, Requena, Utiel i València.

SEGON. Acordar la continuació de l'execució de l'acte administratiu impugnat, sense perjudici del que es resolga en la resolució que pose fi al recurs de reposició.

TERCER. Notificar la present resolució amb indicació que esta s'adopta en una peça separada del recurs de reposició.

QUART. Autoritzar el president del CACV per a realitzar totes les accions necessàries per a l'execució del present acord.

Castelló de la Plana, en la data de la firma digital

EL PRESIDENT DEL CONSELL DE L'AUDIOVISUAL DE LA COMUNITAT VALENCIANA.