

**ACORD 14/2026, de 4 de juny, del Ple del Consell de  
l'Audiovisual de la Comunitat Valenciana:**

**Acord del ple del Consell de l'Audiovisual de la Comunitat Valenciana pel qual declara la no renovació de la llicència de comunicació audiovisual de televisió digital terrestre d'àmbit autonòmic de la Comunitat Valenciana de titularitat de SQUIRREL CAPITAL, SA.**

---

**ANTECEDENTS DE FET**

**PRIMER.** La mercantil Las Provincias Televisión, SA va ser adjudicatària de la concessió per a l'explotació d'un programa del servei públic de televisió digital terrestre de cobertura autonòmica en la Comunitat Valenciana per Resolució de 30 de gener de 2006, del conseller de Relacions Institucionals i Comunicació. En el contracte administratiu de concessió, subscrit el 24 de març de 2006, la concessionària es va comprometre a la prestació del servei "amb les millores establides en la seua oferta" i "amb estricta subjecció al plec de clàusules administratives particulars i plec de prescripcions tècniques". L'oferta que va servir de base per a l'adjudicació descrivia una "programació generalista de proximitat", amb un 35,71 % d'emissió en valencià en totes les franges, un 68 % de la graella amb producció de la Comunitat Valenciana i una estructura informativa que representava el 37 % dels continguts.

**SEGON.** En aplicació de la disposició transitòria segona de la Llei 7/2010, de 31 de març, general de la comunicació audiovisual, la concessió es va transformar en llicència per a la prestació del servei de comunicació audiovisual per Acord de 29 de juliol de 2011 del Consell, amb un termini de vigència de quinze anys (fins al 29 de juliol de 2026). L'apartat quart d'este acord establia que les llicències quedarien subjectes a les mateixes condicions, quan foren compatibles amb la normativa vigent, a les quals estaven subjectes les concessions transformades.

**TERCER.** Mitjançant la Resolució de 30 d'agost de 2017 de la Secretaria Autonòmica de Comunicació es va autoritzar la transmissió de la llicència a Squirrel Inversions, SL (actualment Squirrel Capital, SL). La resolució de transmissió establia que "la societat adquirent Squirrel Inversions S.L. se subroga en totes les obligacions de la societat transmissor, LAS PROVINCIAS TELEVISIÓN, SA. La transmissió està condicionada al compliment de l'oferta mitjançant la qual es va obtindre l'adjudicació de la concessió, posteriorment transformada en llicència". En la declaració responsable de 6 de març de 2017, el representant de l'adquirent es va comprometre expressament a complir "totes les condicions de l'oferta mitjançant la qual es va obtindre l'adjudicació de la llicència original,

subrogant-se en les obligacions assumides per la transmissió, incloent-hi el compromís d'emetre en valencià fins a un 35 % de la programació”.

**QUART.** Des de la transmissió de la llicència, l'Administració va cursar múltiples requeriments al prestador perquè acreditara el compliment de les obligacions de programació: en octubre i desembre de 2017, agost de 2018 i juny de 2020 (des de l'Administració del Consell de la Generalitat), i en maig i octubre de 2023 i gener i juny de 2024 (ja assumides les competències pel Consell de l'Audiovisual de la Comunitat Valenciana, d'ara en avant, CACV). En cap d'eixos requeriments es va obtenir un compliment efectiu, sinó successives promeses de millora futura, declaracions d'intencions i sol·licituds de terminis prudencials.

**QUINT.** Mitjançant l'Acord del Ple del CACV de data 8 de maig de 2025, el prestador va ser sancionat per incompliment de les condicions essencials de la llicència, havent reconegut l'entitat sancionada la seua responsabilitat.

**SEXT.** Amb data 23 de setembre de 2025, es va notificar al prestador la resolució del president del CACV per la qual se li comunicava l'inici del procediment de comprovació prèvia de les condicions per a la renovació automàtica de la llicència, i se li concedia un termini de quinze dies hàbils per a la presentació de la documentació i declaracions responsables requerides. La notificació va ser vàlidament efectuada i acceptada el 29 de setembre de 2025.

**SÈPTIM.** Amb data 17 d'octubre de 2025, el prestador va presentar el formulari unificat del Registre de prestadors i el formulari de servei de comunicació audiovisual televisiu. En estos formularis va declarar que el canal BOM Cine emet en cadena en un percentatge del 95 %, que el 5 % de les seues emissions es realitzen en valencià, i que el percentatge d'emissió d'obres audiovisuals i cinematogràfiques valencianes i d'obres valencianes de productors independents és del 0 %. Així mateix, en un escrit adjuntat en la mateixa data, va comunicar haver aconseguit un acord de col·laboració amb À Punt per a la cessió de títols cinematogràfics doblats al valencià.

**OCTAU.** Examinat el contingut de les declaracions, es va apreciar que la informació declarada pel mateix prestador no permetia tindre acreditat l'efectiu manteniment de les condicions vinculades a la llicència. En conseqüència, mitjançant la Resolució del president del CACV de 12 de març de 2026, es va acordar iniciar un procediment contradictori conduent a la no renovació de la llicència, i es va atorgar al prestador un termini de quinze dies per a formular al·legacions. La notificació va ser efectuada el 13 de març de 2026.

**NOVÉ.** El prestador va sol·licitar i va obtenir ampliació de set dies hàbils del termini per a formular al·legacions. Dins del termini ampliat, va presentar un escrit d'al·legacions, amb data 16 d'abril de 2026, i al·legacions complementàries, amb data 13 de maig de 2026,

acompanyades de documentació addicional consistent en una factura d'À Punt, de 30 de novembre de 2025, per drets de doblatge al valencià de catorze llargmetratges i un acord de provisió de continguts firmat el 12 de maig de 2026 amb Prime TV Valenciana, SL.

## FONAMENTS DE DRET

### **PRIMER. Òrgan competent per a resoldre**

L'article 5.9 de la Llei 10/2018, de 18 de maig, de la Generalitat, de creació del Consell de l'Audiovisual de la Comunitat Valenciana (CACV), li atribueix la competència per a autoritzar les peticions de renovació de les llicències, la celebració de negocis jurídics sobre estes, i les revocacions o l'extinció d'estes, de conformitat amb la legislació vigent.

Així mateix, l'article 7.5 del Decret 121/2022, de 16 de setembre, del Consell, pel qual s'aprova el Reglament orgànic i funcional del CACV, determina que correspon al Ple del CACV l'exercici de les indicades competències.

### **SEGON. No renovació per incompliment de les condicions exigides**

D'acord amb el que es disposa en l'article 18.4.a del Decret 4/2017, de 20 de gener, del Consell, pel qual es regulen els servicis i el Registre de prestadors de comunicació audiovisual de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant, Decret 4/2017), en relació amb l'article 29 de la Llei 13/2022, de 7 de juliol, general de comunicació audiovisual (d'ara en avant, Llei 13/2022), no es produirà la renovació automàtica de la llicència quan, com a resultat de les comprovacions efectuades, no quede acreditat el compliment de les condicions exigides.

L'article 19 del Decret 4/2017 qualifica com a obligacions essencials del llicenciatari, entre altres, "garantir la prestació continuada del servici, de conformitat amb les condicions i compromisos assumits en la sol·licitud de participació en el concurs corresponent i que van servir de base per a atorgar la llicència". L'article 17.2 del mateix decret confirma que els compromisos assumits durant el concurs s'integren en el contingut essencial del títol habilitant.

En el present cas, el prestador va declarar un 5 % d'emissió en valencià (enfront del mínim del 25 % per franja horària exigida en la clàusula 7.14 del plec, i el 35 % compromés com a millora en l'oferta), un 0 % d'obres audiovisuals i cinematogràfiques valencianes (enfront del 20 % de la clàusula 7.10) i un 0 % d'obres de productors independents valencians (enfront del 10 % de l'article 11 de la Llei 1/2006, del sector audiovisual de la Comunitat Valenciana, d'ara en avant, Llei 1/2006). Així mateix, va declarar un 95 % d'emissió en cadena, la qual cosa evidencia un model d'explotació basat en una emissió centralitzada supraautonòmica incompatible amb la funció de la llicència autonòmica.

### **TERCER. Valoració de les al·legacions del prestador**

Examinades les al·legacions inicials de 16 d'abril de 2026 i les complementàries de 13 de maig de 2026, és procedent desestimar-les per les raons que seguidament s'exposen.

**a) Sobre el caràcter essencial dels compromisos de programació.** El prestador sosté que les obligacions de reserva de programació no són condicions essencials de la llicència. Esta tesi és incorrecta. Les millores i les condicions del plec es van incorporar al títol habilitant conforme a l'article 17.2 del Decret 4/2017, i van quedar elevades a condicions essencials. La resolució de transmissió de 30 d'agost de 2017 va condicionar expressament l'adquisició al compliment de l'oferta. L'Acord de transformació de 29 de juliol de 2011 va mantindre les mateixes condicions. La vigència de les obligacions lingüístiques està emparada, a més, per l'article 5 de la Llei 7/2010 i pels articles 16 i 37 de la Llei 1/2006.

Cal assenyalar que el prestador ha omés la cita d'una part rellevant de l'oferta del titular del qual deriva el seu títol. El compromís no es reduïa a una programació generalista sense més, sinó a una "programació generalista de proximitat", definida expressament com a composta per programes generats en la Comunitat Valenciana, sobre la realitat social, política i cultural valenciana, amb una estructura informativa que representava el 37 % dels continguts, una oferta global de programació en valencià del 35,71 % en totes les franges –per damunt del 25 % del plec–, i un 68 % de la graella ocupat per productes produïts en la Comunitat Valenciana. Estes millores es van garantir mitjançant la constitució de garantia definitiva específica.

La invocació que fa Squirrel de la jurisprudència del Tribunal Suprem sobre la renovació automàtica de llicències no desvirtua el que s'ha indicat anteriorment. Eixa jurisprudència estableix, correctament, que la renovació no pot denegar-se per l'incompliment de condicions que no siguen essencials. Però precisament per això resulta clau la qualificació que el Decret 4/2017 i el mateix contracte de concessió atorguen a les obligacions de programació: són part del nucli de la llicència, no condicions perifèriques.

**b) Sobre les emissions en cadena.** El prestador invoca l'article 22 del Decret 4/2017 com si atorgara un dret general i il·limitat a emetre en cadena. El precepte, no obstant això, estableix un deure de comunicació prèvia i aclaria que el dret s'entén sense perjudici de les obligacions de la llicència, i remet íntegrament a la normativa estatal. Ni la Llei 7/2010 ni la Llei 13/2022 estableixen un règim general d'emissió en cadena per a televisions autonòmiques privades. La regulació expressa de l'emissió en cadena televisiva se circumscriu a l'àmbit local, on apareix sotmesa a límits estrictes. En conseqüència, no pot deduir-se d'eixe silenci normatiu un dret general i il·limitat a articular la pràctica totalitat de la programació autonòmica mitjançant un senyal comú. **Un 95 % d'emissió en cadena**

**suposa, en tot cas, una inversió dels termes entre producció específica autonòmica i producció extraautonòmica** i configura un supòsit d'elusió del model d'àmbits de cobertura de la Llei 13/2022, ja que es dirigix deliberadament al públic de més d'una comunitat autònoma mitjançant una programació única. L'article 2.9.b de la Llei 13/2022 definix com a servici de comunicació audiovisual d'àmbit estatal aquell que "es presta voluntàriament i deliberadament per al públic de més d'una comunitat autònoma". Quan un prestador amb diverses llicències autonòmiques utilitza l'emissió en cadena de manera tan extensa que la seua programació és pràcticament idèntica en diverses comunitats, la configuració efectiva del servici respon a una estratègia de difusió dirigida de manera deliberada a un públic de més d'una comunitat autònoma, la qual cosa permet l'enquadrament material del servici en la definició d'àmbit estatal.

La planificació tècnica estatal reforça esta lectura. Els plans tècnics nacionals de 1998, 2005, 2014, 2019 i 2025 configuren un model territorial descendent de la TDT: múltiples estatals amb desconnexions autonòmiques i múltiples autonòmics amb desconnexions provincials. El sistema no contempla, com a categoria pròpia, l'agregació horitzontal de diverses llicències autonòmiques per a la difusió d'un senyal únic supraautonòmic. El prestador ha buidat de substància autonòmica la llicència valenciana, i l'ha utilitzada com a mer vehicle de difusió d'un senyal centralitzat supraautonòmic.

Els principis de programació dels articles 16 i 37 de la Llei 1/2006 –protecció i normalització del valencià, promoció de la cultura valenciana, vertebració territorial– operen com a cànon interpretatiu del contingut propi del servici autonòmic. L'explotació d'un canal temàtic cinematogràfic amb un 95 % d'emissió en cadena i un 5 % de contingut en valencià resulta estructuralment incompatible amb una prestació que haja de promoure de manera real la identitat, la cultura, la llengua i els interessos propis de la Comunitat Valenciana.

D'altra banda, la identitat autonòmica d'un servici de comunicació audiovisual no se substancia en els elements accessoris de l'emissió –ràfegues, cortinetes, identificatius de canal–, sinó en el contingut substantiu de la programació: llengua, arrelament territorial, producció pròpia, estructura informativa. Una diferenciació xifrada entorn del 5 % de l'emissió i limitada a elements de continuïtat no dota el servici d'una identitat autonòmica real i diferenciada quan el 95 % restant de la programació és idèntic a l'emés en altres comunitats.

**c) Sobre la tolerància prèvia i la comparació amb altres prestadors.** La invocació de la conducta d'operadors anteriors (Metropolitan TV i European Home Shopping, SL) és impertinent a l'objecte del procediment: l'eventual existència d'actuacions administratives prèvies menys rigoroses no genera un dret a la seua reiteració. En la documentació traslladada des de l'anterior Servici de Comunicació de la Generalitat Valenciana no consten les autoritzacions formals que haurien hagut d'instrumentar els canvis d'explotació

descrits. Quant a la referència d'un altre titular de llicència autonòmica, no consta que cap altre prestador haja declarat un model d'estructura d'explotació de característiques similars al del present expedient, per la qual cosa no s'aprecia un terme de comparació procedent.

**d) Sobre la proporcionalitat i l'al·legació d'arbitrarietat.** La cronologia de l'expedient evidencia el contrari del que al·lega el prestador: des de 2017 fins a 2024, l'Administració va cursar almenys sis requeriments successius sense obtindre compliment efectiu. L'obertura del procediment contradictori no és un criteri sobtat o arbitrari, sinó la conseqüència necessària d'un incompliment persistent i documentat davant del qual es van esgotar prèviament les vies de requeriment i advertiment.

**e) Sobre l'argument constitucional de llibertat d'expressió.** La jurisprudència constitucional invocada pel mateix prestador reconeix que l'exercici de les llibertats de l'article 20 de la Constitució Espanyola pot estar subjecte a limitacions proporcionades a fins legítims. El respecte a les condicions del títol habilitant voluntàriament assumides és un d'eixos fins. L'article 20 no protegeix el dret a mantindre indefinidament una llicència les condicions essencials de la qual s'incomplixen de manera sistemàtica.

**f) Sobre les actuacions acreditades amb les al·legacions complementàries.** Respecte a les al·legacions complementàries de 13 de maig de 2026 (adquisició de drets de doblatge de catorze llargmetratges i la subscripció d'un acord amb Prime TV Valenciana, SL per a dos programes), fins i tot prenent la xifra més favorable al prestador, el volum horari de les iniciatives resulta manifestament insuficient per a evidenciar una modificació estructural del model de programació. De fet, la qüestió apreciada no consistix en un incompliment puntual o merament percentual d'una reserva de programació, sinó en la falta d'acreditació que el servei efectivament prestat conserve la naturalesa autonòmica i territorialitzada que va justificar l'atorgament de la llicència.

Respecte dels llargmetratges, assumint una duració mitjana de dos hores per títol, el volum total aportat seria d'aproximadament vint-i-huit hores. Respecte dels programes de Prime TV, l'acord esmenta vint-i-huit capítols de "Descobrint els nostres racons", mentre que l'escrit d'al·legacions complementàries xifra eixe nombre en vint-i-quatre, sense que el prestador haja explicat la discrepància. Prenent la xifra més favorable –vint-i-huit capítols de trenta minuts, més huit capítols de "Valencians 100 %" d'entre quinze i vint minuts–, el volum total se situaria entre setze i dèsset hores. La suma de les dos fonts arriba, en l'escenari més favorable, aproximadament a quaranta-quatre hores de contingut en valencià.

Per a situar eixa xifra en la seua justa dimensió, suposant que el prestador emet les vint-i-quatre hores del dia, els set dies de la setmana, resultarien huit mil set-centes seixanta

hores anuals de programació. Davant d'eixe volum, quaranta-quatre hores representen el 0,5 % de l'emissió anual del canal.

Per tant, les iniciatives aportades no suposen un avanç quantitatiu ni qualitatiu respecte al model estructural d'explotació decididament supraautonòmic, indistingible materialment d'un servei de comunicació d'àmbit estatal. **La no renovació no es fonamenta en una aplicació automàtica o aïllada d'una quota de programació, sinó en la falta d'assumpció de les condicions essencials que definien el servei adjudicat: programació de proximitat, presència rellevant del valencià, producció vinculada a la Comunitat Valenciana, estructura informativa territorial, en suma, l'explotació d'un programa recognizable com a autonòmic valencià.**

En conclusió, les al·legacions formulades no desvirtuen els fets objectivats ni alteren la qualificació jurídica dels incompliments constatats.

A la vista del que s'ha indicat anteriorment, i a proposta de la Comissió de Televisió, Llicències i Continguts, el Ple del CACV, per unanimitat, adopta el següent:

### ACORD

**PRIMER.** Declarar la no renovació de la llicència de comunicació audiovisual de televisió digital terrestre d'àmbit autonòmic de la Comunitat Valenciana (múltiple digital de cobertura autonòmica, MAUT) a SQUIRREL CAPITAL, SL, a la finalització del seu període de vigència, prevista per al 29 de juliol de 2026.

**SEGON.** Disposar que, una vegada aconseguida la data d'efectes indicada en l'apartat anterior, s'efectue la baixa de l'esmentada llicència en el Registre de prestadors de comunicació audiovisual de la Comunitat Valenciana, per causa de no renovació.

**TERCER.** Comunicar el present acord a la Secretaria d'Estat de Telecomunicacions i Infraestructures Digitals, amb indicació expressa que la no renovació tindrà efectes en la data de finalització del període de vigència de la llicència.

**QUART.** Ordenar la publicació d'esta resolució en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana*.

**QUINT.** Autoritzar el president del CACV per a dictar la resolució conforme als termes de l'acord adoptat.

Castelló de la Plana, en la data de la firma digital

EL PRESIDENT DEL CONSELL DE L'AUDIOVISUAL DE LA COMUNITAT VALENCIANA